

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖLTARPŽINYBINĖS VAIKO GEROVĖS TARYBOS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS SUDARYMO IR JOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2018 m. gegužės 18 d. raštas Nr.(1.6)2T-338	11. Nuostatų 16 p. formuluotė „per pirmąją Tarybos posėdį“ suponuoja prielaidą, kad omenyje turimas pirmasis po Nuostatų įsigaliojimo sušauktas posėdis. Vis tik atsižvelgiant į Nuostatų 18 ir 19 p. nuostatas, darytina išvada, kad omenyje turimas ir tas pirmasis posėdis, kai, pavyzdžiui, pasibaigė Tarybos pirmininko įgaliojimai ir reikia išrinkti naują pirmininką. Atsižvelgiant į tai, siūlytina apsvarstyti galimybę tikslinti aptartą nuostatą, kad į jos taikymo sritį patektų visi galimi atvejai.	Neatsižvelgta Nuostatų 16 p. (dabartinis Nuostatų 14 p.) netikslinga tikslinti, nes frazė „pirmasis Tarybos posėdis“ apima tiek pirmąją Tarybos posėdį, kurį inicijuos Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, tiek ir Nuostatų 18 p. (dabartinis Nuostatų 16 p.) nurodytą atvejį, kai Tarybos pirmininko ir (ar) jo pavaduotojo perrinkimo procedūra pasibaigus jų įgaliojimams Nuostatų 11 p. nustatytais pagrindais.
	13. Manytina, nuostatos „atsistatydina“ ir „pasitraukus“ yra tapačios, todėl siūlytina Nuostatų 17 p. Irv 19 p. Braukti formuluotę „pasitraukus iš einamų pareigų“.	Neatsižvelgta Nepritartina išbraukimui ir Teisingumo ministerijos 13 p. pastabai, nes galima pasitraukti iš pirmininko pareigų, bet neatsistatydinti kaip tarybos nariui (tai yra, juo išlikti), kam yra skirtas apibrėžti buvęs Nuostatų 12 p. (dabartinis Nuostatų 11 p.).
Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus 2018 m. gegužės 10 d. raštas Nr. (1.19-2018-436)2-609	5. Siūlytina svarstyti galimybę tikslinti ir tobulinti Nutarimo projekto 14 p. dalyje dėl Tarybos nariui pavestų užduočių vertinimo. Šis siūlymas paremtas abejojone, ar tarybos pirmininkas (jo pavaduotojas) galėtų (turėtų) vertinti Tarybos nariui jo tiesioginio vadovo pavestų užduočių vykdymą (užduotis formuluos atstovą delegavęs subjektas, kuris ir vertins jų vykdymo tinkamumą), taip pat siekiu išvengti galimų piktnaudžiavimo šia teise atvejų. Taip pat neaišku, kokias užduotis gali formuluoti, atsižvelgiant į Tarybos tikslus ir funkcijas, kolegialios institucijos – Tarybos pirmininkas (pavaduotojas) pavaldumo santykiais nesusijusiam Tarybos nariui, kokie veiksmai	Atsižvelgta iš dalies Patikslintas Nuostatų 14 p. (dabartinis Nuostatų 13 p.) numatant galimybę pašalinti Tarybos narį, kuris nevykdo Tarybos protokoliniu sprendimu pavestų užduočių ir (ar) kuris nedalyvavo dviejuose posėdžiuose be pateisinamos priežasties. Atsisakius Nuostatų 14 p. (dabartinis Nuostatų 13 p.), gali padaugėti Tarybos narių piktnaudžiavimo atvejų, pvz., kai į posėdį atvyks nepasiruošęs arba sistemiškai praleidinęs posėdžius.

	(neveikimas) gali (turėtų) būti laikomi sistemingu Tarybos darbo trukdymu.	
	7. Įvertinant Nutarimo projekto 9 p. siūlomą įtvirtinti nuostatą, kad ministerijų atstovais gali būti ne žemesnes kaip viceministro pareigas einantys asmenys, jų užimtumą ir darbotvarkių sudarymo išankstinį pobūdį, keisti Nutarimo projekto 28 punktą, nustatant, kad apie eilinio Tarybos posėdžio vietą ir laiką yra informuojama likus ne mažiau kaip 15 darbo dienų, o apie neeilinio posėdžio – ne mažiau kaip 5 dienas iki posėdžio.	Atsižvelgta iš dalies Nuostatų 8 p. išplėstas ministerijų deleguojamų atstovų ratas numatant, kad į Tarybą be viceministrų gali būti deleguojami ministerijų kancleriai ar ministrų patarėjai. Išplėtus deleguojamų asmenų ratą, tikslinga išlaikyti optimalų terminą Tarybos nariams sukviesti, tai yra, numatant 5 darbo dienų terminą prieš eilinį posėdį, 2 darbo dienų – prieš neeilinį posėdį.
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2018 m. gegužės 15 d. raštas Nr. 1D-2500	1. Projekto 1 punkte siūloma nustatyti Tarpžinybinės vaiko gerovės tarybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sudėtį, į kurią įeitų ir 2 (du) mokinių atstovai. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 51 s 2 dalį ir Projekto 4 punktą, siūlome tikslinti Projekto 1 punktą ir vietoj žodžio „mokinių“ įrašyti žodžius „Lietuvos moksleivių sąjungos“.	Neatsižvelgta Nutarimo 1 p. išvardinti deleguojami subjektai, Nuostatuose yra nustatyti deleguojantys subjektai.
	2. Projekto 2 punktu siūlomų patvirtinti Tarybos nuostatų (toliau – Nuostatai) 6.1 ir 6.2 papunkčiuose siūloma įtvirtinti Tarybos funkcijas, kurios jau yra Tarybai nustatytos Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 51 straipsnio 4 dalies 1 ir 2 punktuose. Atkreipiame dėmesį, kad Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. vasario 3 d. Raštu Nr. VN-345 buvo teikti pasiūlymai dėl Vyriausybės teisėkūros tobulinimo. Šio rašto 2.9 papunktyje nurodoma, kad tokių pačių reikalavimų dubliavimas keliuose tuos pačius teisinius santykius reguliuojančiuose teisės aktuose yra teisiškai nekorektiškas, neužtikrina teisėkūros ekonomiškumo principo, todėl prireikus turėtų būti pateikiamos tik nuorodos į kituose teisės aktuose jau įtvirtintus konkrečius reikalavimus. Atsižvelgdami į tai, siūlome	Neatsižvelgta Remiantis Teisingumo ministerijos pastaba, kad Nuostatų 6.1 ir 6.2 papunkčiuose kartojamos Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo (toliau – Įstatymas) 51 str. 4 d. ir 2 p. nuostatos, buvo jų atsisakyta.

	Nuostatų 6.1 ir 6.2 papunkčių atsisakyti, o 6 punkto pirmojoje pastraipoje nurodyti, kad: „Vykdama Nuostatų 5 punkte nustatytą veiklos tikslą, Taryba, be Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 51 straipsnio 4 dalies 1 ir 2 punktuose nustatytų funkcijų, atlieka šias funkcijas:“.	
Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2018 m. gegužės 8 d. raštas Nr. SR-1951	3. Papildyti 6.3 punktą nauju papunkčiu, jį išdėstyti taip: „dėl kompleksinės pagalbos ir koordinuotai teikiamų švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų vaikams nuo gimimo iki 18 metų (turintiems didelių ir labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių – iki 21 metų) ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams).“	Atsižvelgta iš dalies Įstatymo 2 str. 10 d. nurodoma, kad vaikas – žmogus iki 18 metų, išskyrus atvejus, kai Lietuvos Respublikos įstatymuose nustatyta kitaip. Taryba savo veikloje vadovausis Įstatymu, todėl buvo atsisakyta papildyti Nuostatų 6.3 p. (dabartinis 5.1.4 papunktis) 3 pastabos antra dalimi, kurioje numatomos kompleksinė pagalba ir koordinuotai teikiamos švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugos asmenims iki 21 metų, turintiems didelių ir labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių.

Socialinės apsaugos ir
darbo apsaugos ministrė

Vilma Jurgienė

2018-08-08

Socialinės apsaugos ir darbo
viceministrė

Eglė Radisauskienė

0803

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

2018 08 06

V. m. v. m.
2018.08.07

J. Liudskaitis - Pristatė
2018-08-07

20180807